

GL's Eksamensundersøgelse 2023

På de treårige uddannelser er sommereksamen 2023 den første ordinære og fuldt indfasede sommerprøve-termin efter Gymnasireform 2017. Overordnet er der med reformen fra 2017 indført flere prøveaktiviteter i alle uddannelserne. Det gælder både for de ordinære prøver, men også antallet af årsprøver. Placeringen af nogle af prøverne er desuden ændret. Det betyder, at der er tale om en eksamensperiode, der samlet set er anderledes end tidligere.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) har derfor lavet en undersøgelse af sommereksamen for at få viden om, hvordan ændringerne påvirker gymnasielærernes arbejde.

Fokus har især været på en generel undersøgelse af arbejdsbelastningen, herunder også spørgsmål om eksamen i SRP, SOP og EOP samt årsprøver og skriftlig censur.

Det er GL's ønske, at undersøgelsens resultater kan bruges til at skabe en bedre balance i arbejdsbelastningen og derigennem øge kvaliteten i de gymnasiale uddannelser.

I resultaterne af undersøgelsen ses det, at ændringerne fra 2017-reformen slår igennem med negative konsekvenser for afviklingen og kvaliteten af prøveterminen. Det drejer sig om:

1. Forøgelse af- samt skæv fordeling af arbejdsbelastningen
2. Prøven i SRP, SOP og EOP
3. Den skriftlige censur

Øget og skæv arbejdsbelastning

Mange lærere (53 %) har oplevet en meget større eller lidt større **arbejdsomængde** ved denne sommereksamen sammenlignet med sidste ordinære sommereksamen i 2019.

49 % har desuden oplevet en meget større eller lidt større **skævhed** i arbejdsbelastningen.

Og endelig har 40 % oplevet at **mængden af andre opgaver** end eksamen og censur var meget større eller lidt større.

Prøven i SRP/SOP/EOP

Et flertal af bedømmerne er overvejende glade for **prøveformen** – dvs. kombination af skriftligt projekt og mundtlig prøve.

Til gengæld oplever mange også, at formen giver en **skæv arbejdsbelastning**, og at skolerne ikke afsætter den tid, der er brug for til bedømmernes **forberedelse**.

Bedømmerne har delte meninger om værdien af **forsamtalen**, men mange oplever, at den medfører **et besværligt planlægningsarbejde**.

Endelig har en stor andel skullet bedømme så mange projekter på én dag, at det gik ud over **kvaliteten**.

Den skriftlige censur

Der var store udfordringer med at skaffe nok skriftlige censorer til dette års sommereksamen.

Blandt dem, der ikke har været skriftlige censorer, viser undersøgelsen, at den hyppigst angivne årsag til at fravælge opgaven var, at de **forventede en for stor arbejdsomængde** i eksamensperioden.

Kigger man på **viljen til at være skriftlig censor til næste sommer**, så svarer kun 17 % entydigt ja, mens 'måske' og 'nej' tilsammen udgør 78 %.

Indhold

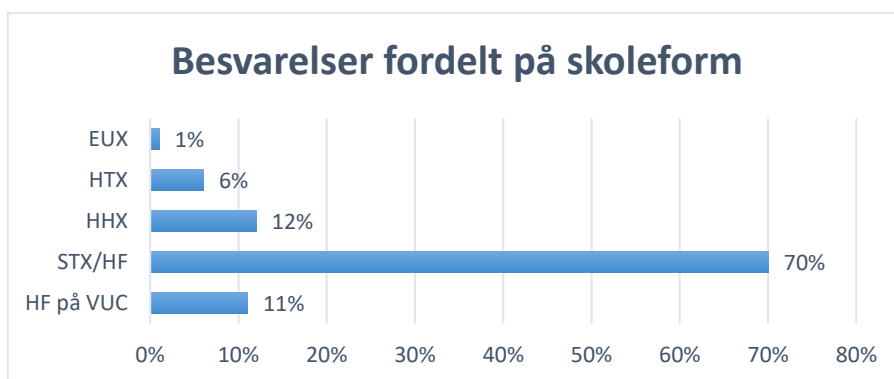
GL's Eksamensundersøgelse 2023.....	1
Opsummering af undersøgelsesresultaterne	3
Undersøgelsens omfang og deltagelse.....	3
Eksamensperioden i forhold til tidligere eksamensperioder	4
Budgettal og belastning i forhold til afsat ressource.....	4
Budgettal	4
Overensstemmelse mellem afsat og brugt tid	5
Antal eksamensdage.....	6
Kvalitet.....	7
Årsprøver og eksamensvagt	8
Eksamen og censur på dage med få eksaminander	9
Forskellige prøveaktiviteter uden pauser.....	9
SRP, SOP og EOP	11
Skriftlig censur	14
Forskelle mellem skoleformerne	16
Sammenligning af eksamensperioder	16
Overensstemmelse mellem afsat og forbrugt tid	17
Eksaminator eller censor med få eksaminander	18
Forskellige prøveaktiviteter uden pauser.....	18
Kvalitet.....	18
SRP, SOP og EOP	19
Opsummering og væsentlige pointer fra fritekstbesvarelsener	21
Spørgsmål 26: Hvis du synes, at der er væsentlige udfordringer ved sommereksamensperioden, som denne undersøgelse ikke spørger ind til, kan du beskrive dem her:.....	21
Spørgsmål 27: Hvis der er udfordringer knyttet til <i>resten af skoleårets prøve- og eksamensaktiviteter</i> , som du gerne vil gøre opmærksom på, kan du beskrive dem her:.....	22
Samlede undersøgelsesresultater	23

Opsummering af undersøgelsesresultaterne

Undersøgelsens omfang og deltagelse

Undersøgelsen er sendt ud til stort set alle medlemmer i beskæftigelse.

Der er udsendt invitationer til 11.923 medlemmer på de danske gymnasieuddannelser. 2.964 af dem har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 25 %.

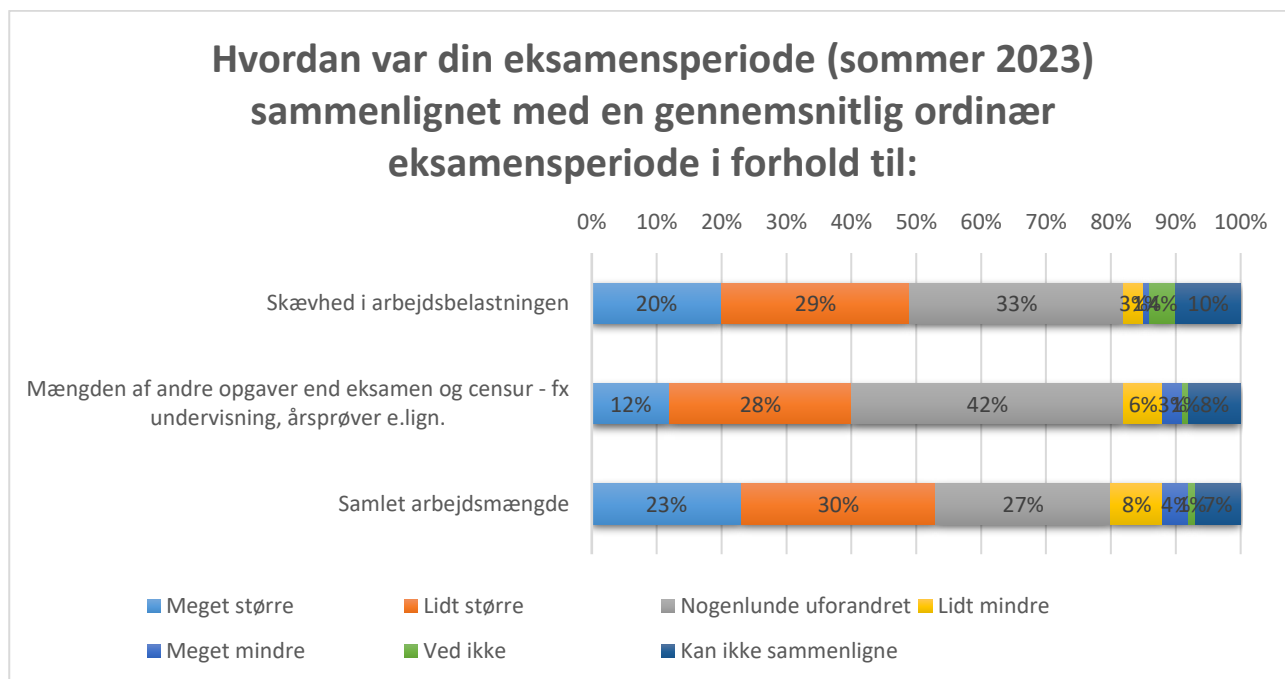


Fordelingen af besvarelser på skoleform svarer nogenlunde til fordelingen af GL's medlemmer på skoleform.

Når besvarelser af undersøgelsens spørgsmål ordnes efter skoleform, gør antallet af besvarelser på EUX (N=39) det vanskeligt at drage nogenlunde sikre konklusioner på det område.

Eksamensperioden i forhold til tidligere eksamensperioder

Undersøgelsen spørger til en sammenligning af sommereksamensperioden 2023 med en gennemsnitlig ordinær sommereksamen på forskellige områder. Den sidste ordinære sommereksamensperiode var - pga. Covid-19 tilbage i 2019.



53 % oplevede en meget større eller lidt større arbejdsmængde i denne sommereksamensperiode sammenlignet med sidste ordinære sommereksamensperiode.

49 % oplevede en meget større eller lidt større skævhed i arbejdsbelastningen.

40 % oplevede, at mængden af andre opgaver end eksamen og censur var meget større eller lidt større.

Undersøgelsesresultat:

En relativt stor andel af gymnasielærerne har oplevet, at arbejdsmængden – også i form af andre opgaver end eksamen og censur – er blevet større og mere skævt fordelt.

Budgettal og belastning i forhold til afsat ressource

Vi har bedt undersøgelsesdeltagerne om at svare på en række spørgsmål om deres arbejdstid i forbindelse med eksamensperioden – herunder overensstemmelsen mellem afsat og forbrugt tid.

Budgettal

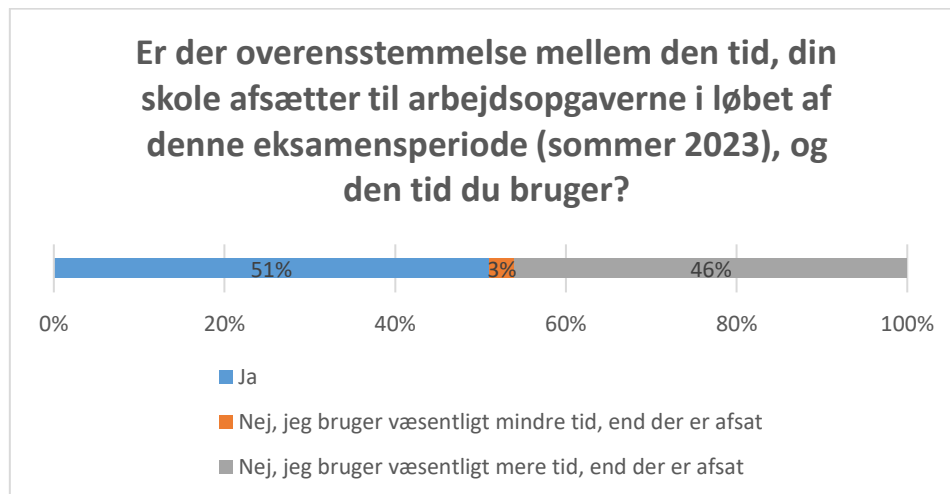
27 % kan ikke vurdere, hvor meget skolen har budgetteret med, at man skal bruge for at løse sine opgaver i eksamensperioden. 68 % vurderer, at skolen har afsat 150 timer eller mindre.

Der er ingen fag, der ser ud til at være særligt belastede i forhold til budgettal.

Der er ikke umiddelbart en sammenhæng mellem, om man har påtaget sig skriftlig censur og budgettallets

omfang, og oplevelsen af, om man kunne udføre opgaverne i en kvalitet, man var tilfreds med, har heller ingen umiddelbar sammenhæng med budgettallets størrelse.

Overensstemmelse mellem afsat og brugt tid



51 % vurderer, at der er overensstemmelse mellem den tid, der er afsat til opgaverne i eksamensperioden og den tid, de bruger. 46 % vurderer, at de bruger væsentligt *mere* tid på at løse opgaverne i eksamensperioden, end skolen har afsat.

Der kan ikke ses en sammenhæng mellem skoleform og oplevelsen af overensstemmelse mellem afsat og forbrugt tid.

Undersøgelsesresultat:

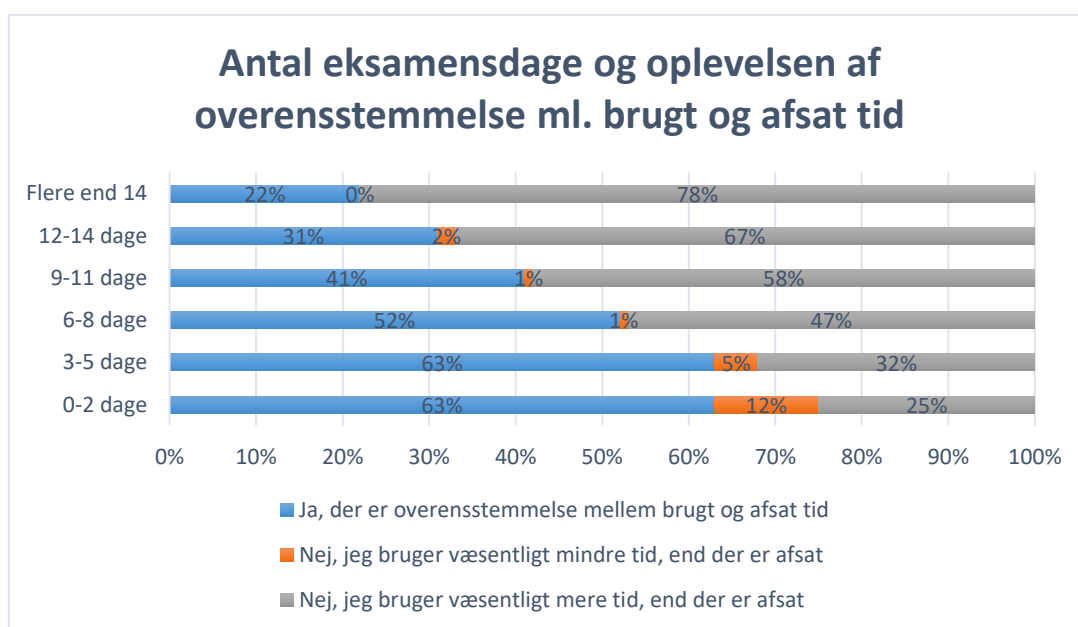
Det er samlet set vanskeligt at konkludere i forhold til budgettal i eksamensperioden. Vi kan dog ret klart konstatere, at en stor del af gymnasielærerne bruger væsentligt mere tid på opgaverne i perioden, end der er afsat.

Antal eksamensdage

Vi har spurgt lærerne, hvor mange dage med eksamen eller censur, de har haft i sommereksamensperioden, der i år indeholdt 25 mulige prøvedage.

1 % (18 respondenter) har haft mere end 14 dage med enten mundtlig eksamen eller censur. Hvis man sorterer dem fra, har lærerne en gennemsnitlig belastning på 6-8 eksamensdage. 29 % har færre og 28 % har flere.

Der tegner sig et tydeligt billede af, at oplevelsen af overensstemmelse mellem brugt og afsat tid svækkes, jo flere eksamensdage man har.

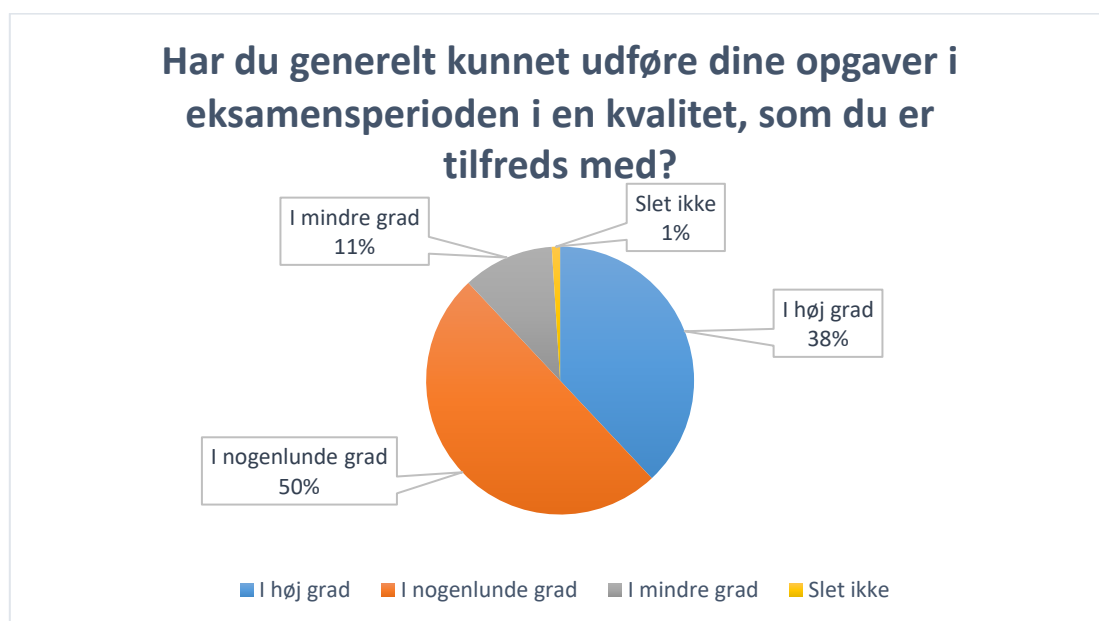


Undersøgelsesresultat:

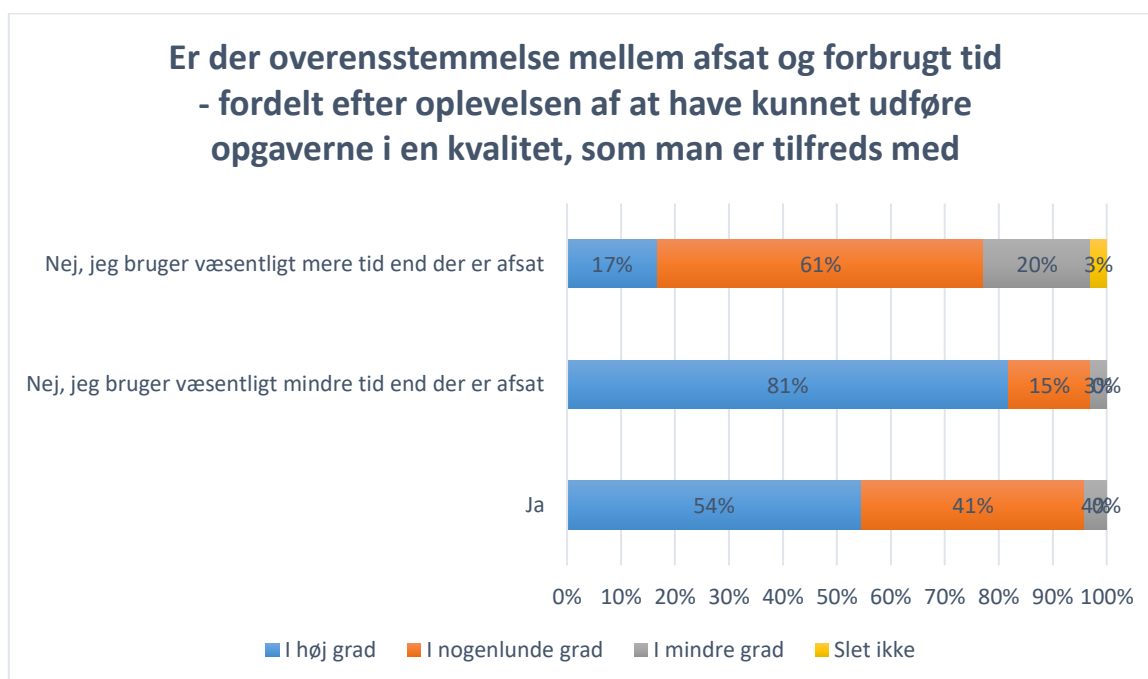
Der er en relativt stor spredning på belastningen blandt lærerne målt som antal eksamensdage. Dem med den største belastning er også dem, der i størst grad oplever at bruge mere tid, end der er afsat.

Kvalitet

Vi har spurgt lærerne, i hvilken grad de vurderer at have kunnet udføre deres opgaver i en kvalitet, de er tilfredse med.



38 % giver udtryk for, at de i høj grad generelt har kunnet udføre opgaverne i eksamensperioden i en kvalitet, som de er tilfredse med. 50 % angiver, at det i nogenlunde grad har været tilfældet, og 12 % angiver, at det slet ikke eller i mindre grad har været tilfældet.



Hvis vi kigger nærmere på oplevelsen af at have kunnet udføre opgaverne i eksamensperioden i en tilfredsstillende kvalitet i forhold til, om der er overensstemmelse mellem afsat og forbrugt tid, kan vi se, at lære-

re, der har brugt mere tid, end der er afsat, i mindre grad har oplevet at kunne udføre opgaverne i en tilfredsstillende kvalitet. Vi kan ikke finde den samme sammenhæng med budgettallets størrelse.

Undersøgelsesresultat:

En stor del af lærerne vurderer, at de i høj- eller nogenlunde grad har kunnet udføre arbejdet i eksamensperioden i en kvalitet, de er tilfredse med.

Kvaliteten i opgaveløsningen hænger tydeligt sammen med (u)overensstemmelser mellem forbrugt og afsat tid – men ikke selve budgettallets størrelse.

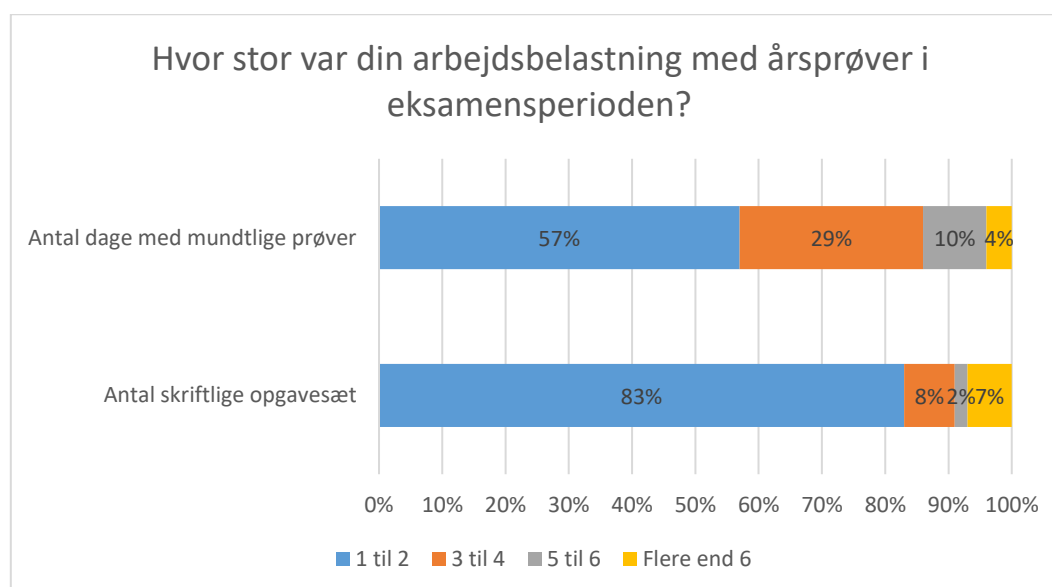
Årsprøver og eksamensvagt

Vi har spurgt deltagerne om omfanget af en række væsentlige opgaver i perioden ud over eksamen og censur – herunder årsprøver og eksamensvagter.

55 % har haft årsprøver i sommereksamensperioden.

Kigger man nærmere på denne gruppes arbejdsbelastning med årsprøver, kan man se, at de *mundtlige* årsprøver ser ud til at være mere skævt fordelt end de *skriftlige*. De 14 % med flest mundtlige årsprøver har 5 eller flere prøvedage.

De 17 % med flest skriftlige opgavesæt har 3 eller flere sæt.



28 % har været eksamensvagt til mundtlig- og/eller skriftlig sommereksamen. Vi har undersøgt, om dem, der havde eksamensvagter i højere grad brugte mere tid, end der var afsat, men det er ikke tilfældet.

Undersøgelsesresultat:

Mundtlige årsprøver er mere skævt fordelt end skriftlige, og der sker hyppigt, at lærere er eksamensvagter.

Eksamen og censur på dage med få eksaminander

Over halvdelen af de adspurgte (52 %) har oplevet at være eksaminator eller censor på en dag med kun 1-3 planlagte eksaminander.

Det ser ud til at bedømmere på stx/hf i højere grad har oplevet situationen end bedømmerne på andre skoleformer – men man kan ikke deraf udlede, at en planlægning med kun 1-3 eksaminander pr. dag i højere grad sker på stx/hf, da skoleformerne som bekendt i et vist omfang udveksler censorer med hinanden.

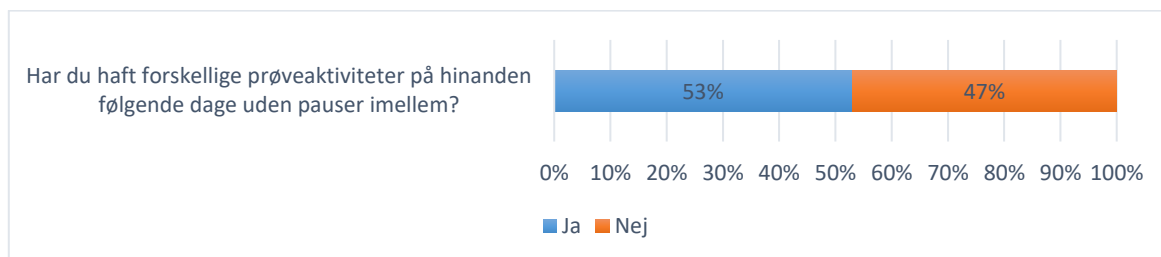
Undersøgelsesresultat:

Halvdelen af deltagerne i undersøgelsen angiver at have haft eksamensdage med meget få eksaminander.

Forskellige prøveaktiviteter uden pauser

I lyset af at eksamen er en højintens opgave, følger der med hver prøveaktivitet et behov for restitution og grundig forberedelse.

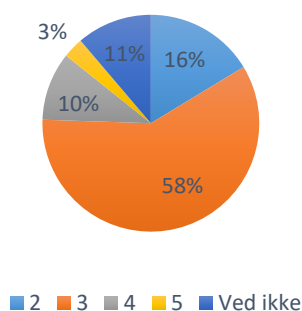
Vi har spurgt lærerne, om de har haft forskellige prøveaktiviteter på hinanden følgende dage uden pauser:



53 % af de adspurgte har oplevet at have forskellige prøveaktiviteter lige efter hinanden uden pause imellem.

I ovenstående gruppe vurderer 58 %, at det maksimale antal prøvedage i træk er 3, hvis det ikke skal gå ud over kvaliteten af bedømmelsen.

Hvor mange arbejdsdage med prøveaktiviteter i træk vil du vurdere, at man kan have, før det går ud over kvaliteten?



Vi kan se, at dem, der har haft forskellige prøveaktiviteter efter hinanden uden pause:

- I lavere grad vurderer, at de har kunnet løse deres arbejdsopgaver i en kvalitet, de er tilfredse med.
- I højere grad vurderer, at skævheden i arbejdsbelastningen er blevet meget større eller lidt større.
- I højere grad vurderer, at den samlede arbejds mængde er blevet meget større eller lidt større.

Lærere på de almene gymnasier (stx/hf) ser ud til at være udsat for denne type planlægning i lidt højere grad end lærerne på de andre skoleformer.

Undersøgelsesresultat:

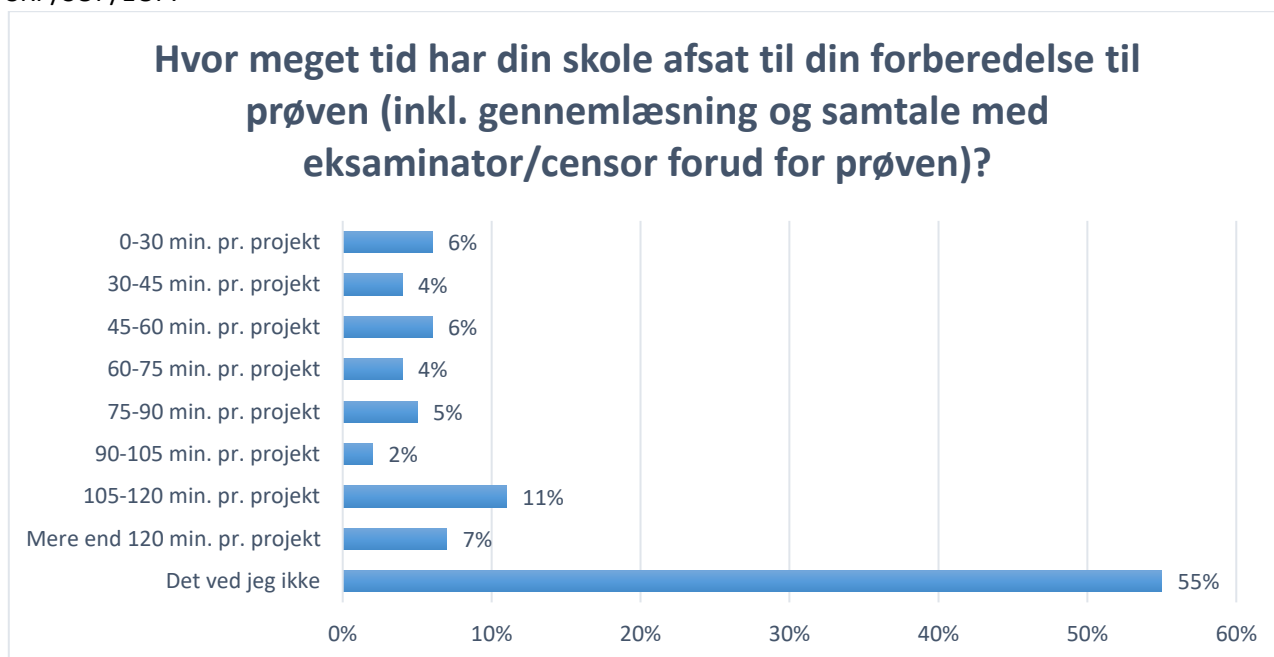
En stor del af lærerne har prøvet at have forskellige prøveaktiviteter efter hinanden uden pauser. Det ser ud til, at oplevelsen af at kunne løse opgaverne i en tilfredsstillende kvalitet er mindre for dem, der har prøvet det.

Et flertal af lærerne vurderer selv, at det maksimale antal prøvedage i træk uden kvalitetstab er 3.

SRP, SOP og EOP

En del af undersøgelsen fokuserer på SRP, SOP og EOP. Det er første gang, at projektprøven gennemføres i en ordinær sommertermin og dermed også første gang, det er muligt at få en pejling på, hvordan eksamen gennemføres og fungerer under normale omstændigheder.

73 % af de adspurgte har været bedømmer (eksaminator eller censor) til denne sommers prøve i SRP/SOP/EOP.



55% af dem, der har været bedømmer til denne sommers prøver, ved ikke, hvor meget tid deres skole har afsat til forberedelse til prøven (inkl. gennemlæsning og samtale med medbedømmer).

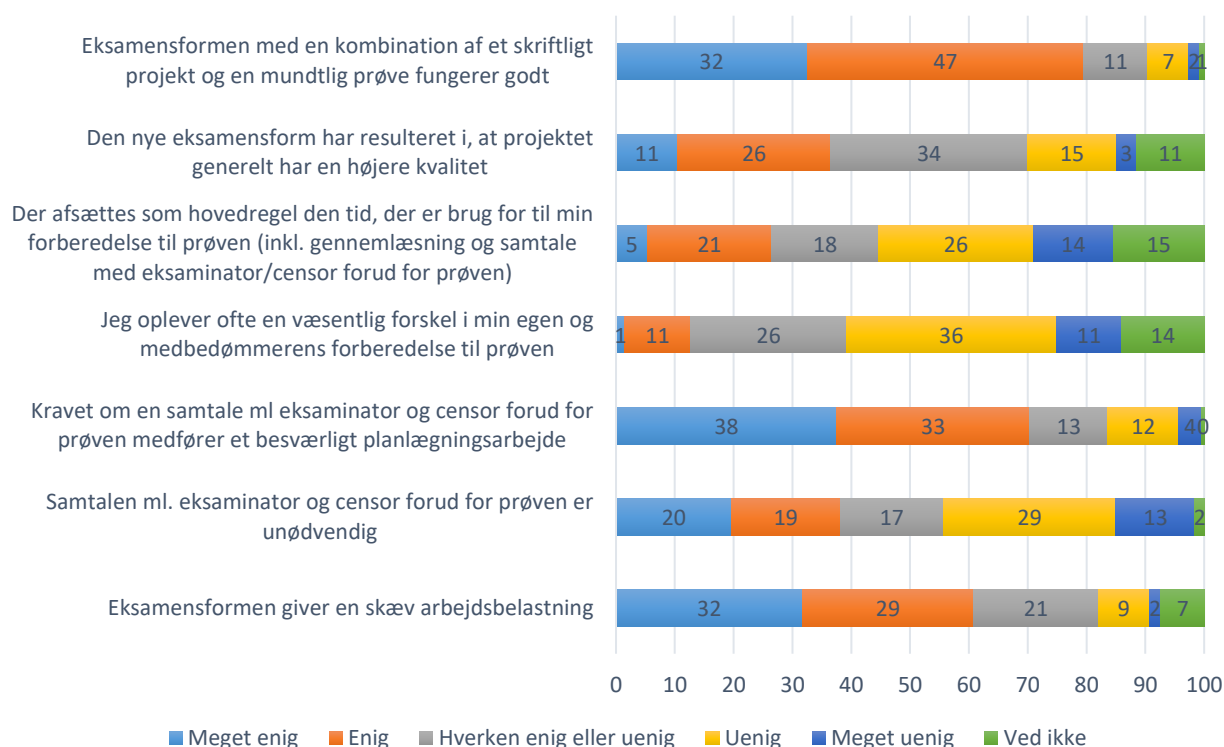
Blandt de deltagere, der ved hvor meget arbejdstid skolen har afsat til forberedelsen (besvarelser i kategorien "ved ikke" er sorteret fra), er der stor spredning på angivelsen af opgavens omfang.

De 12% med mindst tid (0-30 min.) får under en fjerdedel af den tid, som de 15% med mest tid til opgaven får (>120 min.).

Datagrundlaget på andre skoleformer end stx/hf og hhx er ikke stort, men blandt de deltagere, der ved, hvor meget arbejdstid skolen har afsat til forberedelsen (ekskl. "ved ikke"), kan vi se, at:

- HF-lærere på VUC i højere grad får længere tid til at forberede hver projektprøve (70 % får 90 min. eller mere)
- Godt og vel halvdelen (48 %) af hhx-bedømmerne kun får op til 60 min. forberedelse, mens det samme gælder for 32 % af stx/hf-bedømmerne.
- 45 % af stx/hf-bedømmerne får minimum 90 min. forberedelse, mens det samme kun gælder for 33% af hhx-bedømmerne.

Hvor enig er du i følgende udsagn om eksamen i SRP/SOP/EOP?



79 % af bedømmerne er meget enige/enige i, at eksamensformen med en kombination af et skriftligt projekt og en mundtlig prøve fungerer godt.

Der er ikke en entydig oplevelse af, at den nye eksamensform har resulteret i, at projektet generelt har en højere kvalitet.

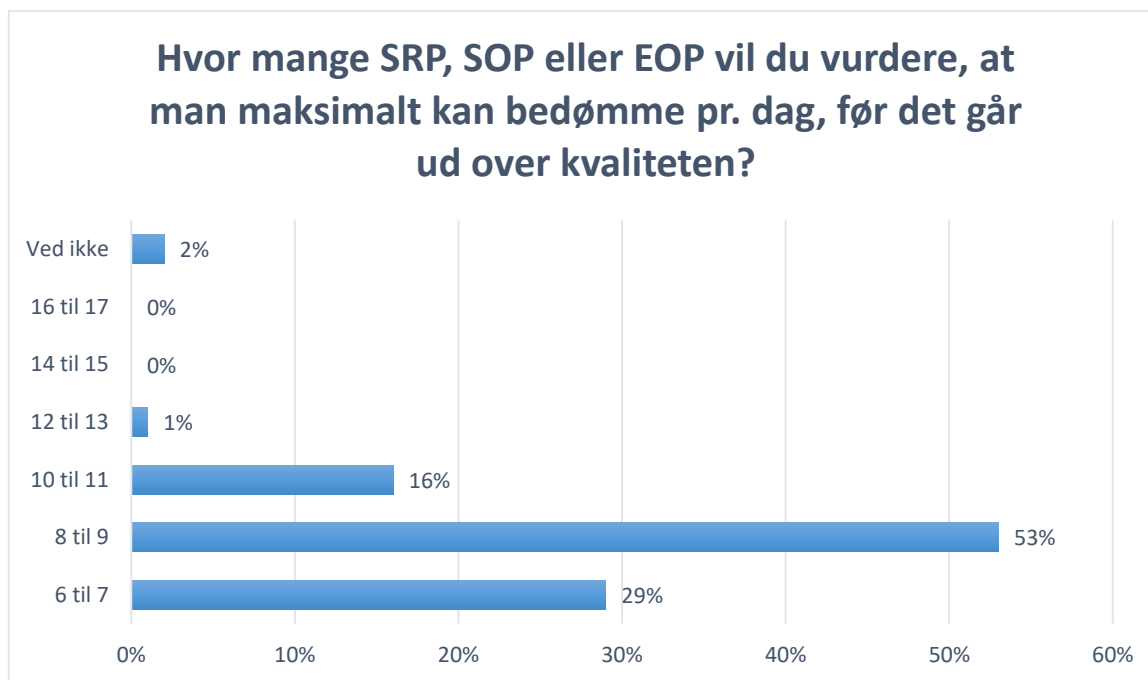
40 % af bedømmerne er meget uenige/uenige i, at der som hovedregel afsættes den tid, der er brug for til forberedelse til prøven (inkl. gennemlæsning og samtale med eksaminator/censor forud for prøven). 26 % er meget enige/enige.

71 % af bedømmerne er enten meget enige eller enige i, at den påkrævede forsamtale medfører et besværligt planlægningsarbejde.

Der er dog meget stor spredning i holdningen til, om forsamtalet er unødvendig (39 % er meget enige/enige mens 42 % er meget uenige/uenige).

61 % er meget enige eller enige i, at eksamensformen medfører en skæv arbejdsbelastning.

24 % af bedømmerne har oplevet at skulle bedømme så mange projekter på én dag, at det gik ud over kvaliteten af deres arbejde.



I den gruppe vurderer 53 %, at man max. kan bedømme 8-9 projekter pr. dag, hvis det ikke skal gå ud over kvaliteten. 12 projekter pr. dag er i dag normen for en fuld dags SRP-censur (følger andre A-niveauexaminer).

47 % af bedømmerne angiver, at SRP, SOP eller EOP blev placeret i den første tredjedel af eksamensperioden. 18 % angiver at prøven blev placeret i den sidste tredjedel.

Det kan ses, at oplevelsen af en øget skævhed i arbejdsbelastningen er mere udtalt for bedømmere af SRP, SOP eller EOP.

Undersøgelsesresultat:

En stor del af bedømmerne ved denne sommers eksamen i SRP, SOP og EOP kendte ikke på forhånd opgavens omfang. Blandt dem, der kendte omfanget af opgaven, var der stor forskel på, hvor meget den fyldte, og noget tyder på, at omfanget er mindre på erhvervsgymnasierne i forhold til de almene gymnasier og VUC

Bedømmerne er overvejende glade for eksamensformen, men er i relativt stor grad uenige i, at der afsættes den tid til forberedelsen, der er behov for.

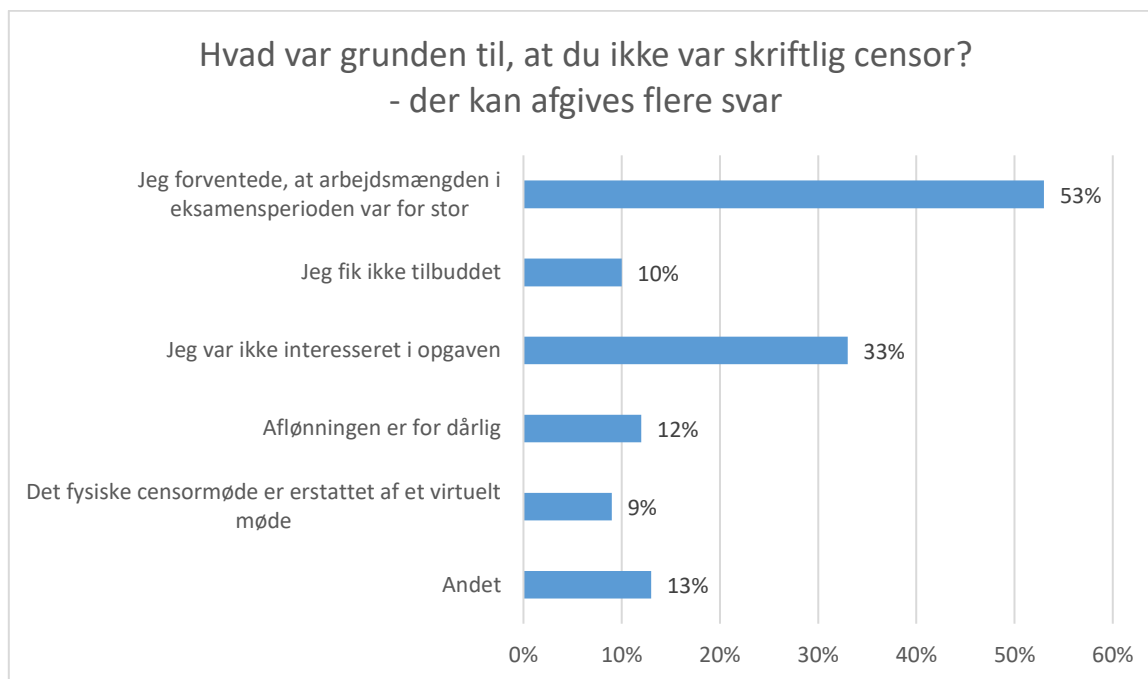
En stor andel vurderer desuden, at eksamensformen medfører en skæv arbejdsbelastning.

Forsamtalen repræsenterer for en del et besværligt planlægningsarbejde, men der er ikke en entydig holdning til, at den er unødvendig.

Endelig vurderer en del af bedømmerne, at de har skullet bedømme et antal projekter pr. dag, der medførte et kvalitetstab.

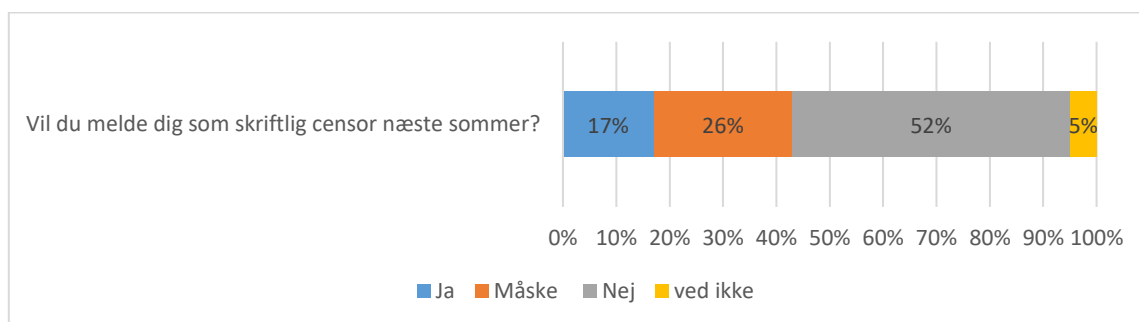
Skriftlig censur

Der var store udfordringer med at skaffe nok skriftlige censorer til dette års sommereksamen. Vi har spurgt, om man var skriftlig censor denne sommer – og om årsagerne til, at man *ikke* var det. 27 % af deltagerne i undersøgelsen var skriftlige censorer.



Blandt de 73 % der *ikke* var skriftlige censorer, er den hyppigst angivne årsag, at de forventede, at arbejdsmængden i eksamensperioden blev for stor.

Kigger man nærmere på afgivne fritekstsvar, giver lærerne hyppigt udtryk for, at frygten for overbelastning overskygger det økonomiske- og efteruddannelsesmæssige udbytte. De kan måske i udgangspunktet godt tænke sig at blive skriftlig censor, men når tilsagnet skal falde, før de kender deres eksamensbelastning – og opgaven er uden for den normale arbejdsforpligtelse og planlægning – bliver det et for stort sats.



Kigger man på viljen til at være skriftlig censor næste sommer svarer kun 17 % positivt. 31 % tvivler (svarer "måske" eller "ved ikke") og 52 % har ikke lyst til at melde sig.

Hvis vi kigger nærmere på årsagerne til, at man ikke vil melde sig, kan vi se, at 64 % angiver en for stor arbejdsmængde.

I de uddybende fritekstsvar ser man igen en ret gennemtrængende bekymring for, at opgaven bliver for stor, hvis den falder sammen med alle de andre opgaver, man har haft i eksamensperioden (fx mundtlige eksamener/censur, SRP/SOP/EOP, årsprøver, undervisning, DHO, SRO osv.). Vi ser dog også bemærkninger om, at overgangen til virtuelt censormøde, tekniske vanskeligheder, mangelfulde rettevejledninger, et for højt minimumsantal opgaver samt visse fag/niveaues utilstrækkelige rettenormer medvirker til, at lærere, der tidligere har været skriftlige censorer, ikke ønsker at melde sig næste år.

Har du været skriftlig censor i denne eksamensperiode?	Vil du melde dig som censor til næste sommer?	Antal	Andel
Ja	Ja	331	13 %
Ja	Måske	212	9 %
Ja	Nej	113	5 %
Ja	Ved ikke	23	1 %
Nej	Ja	90	4 %
Nej	Måske	441	18 %
Nej	Nej	1192	48 %
Nej	Ved ikke	93	4 %

17 % af dem, der var skriftlige censorer, vil ikke melde sig igen næste år. Det drejer sig om flere censorer (113) end dem, der ikke var skriftlige censorer i år, men ønsker at melde sig til næste sommer (90).

87 % af dem, der var skriftlige censorer, men ikke ønsker at melde sig igen næste år angiver, at "arbejds-mængden i eksamensperioden var for stor" som årsag til, at de ikke ønsker at melde sig igen.

Undersøgelsesresultat:

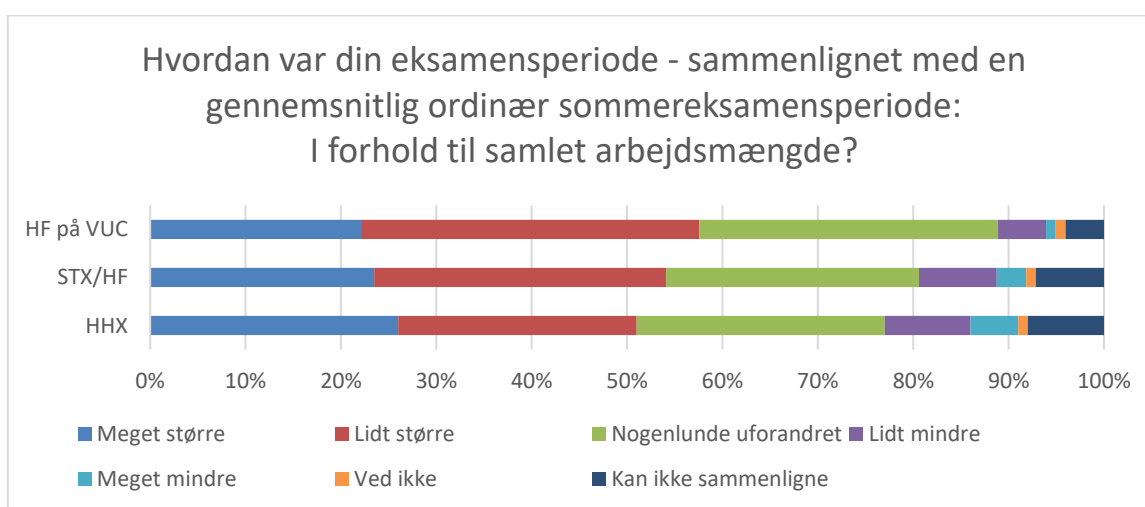
Der er ikke på forhånd grund til at forvente en lettere rekruttering til det skriftlige censorkorps i fremtiden. Mange oplever, at der ikke er plads til at påtage sig opgaven pga. usikkerhed om belastningen eller et oplevet stor arbejds-pres med de normale opgaver i eksamensperioden. En række nye forhold påvirker lysten – herunder i særlig grad sommereksamen i SRP, SOP og EOP.

Forskelle mellem skoleformerne

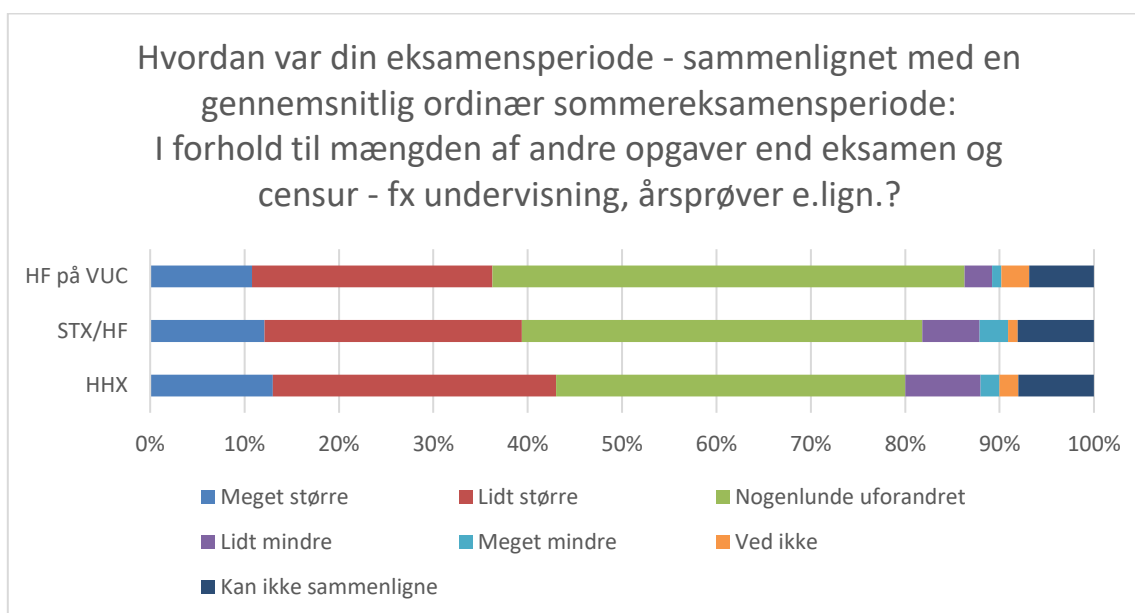
Antallet af besvarelser på eux og htx gør det vanskeligt at lave nogenlunde sikre sammenligninger med de andre skoleformer. Nedenstående tabeller kan således kun bruges til sammenligninger mellem stx/hf, hhx og hf på VUC.

Sammenligning af eksamensperioder

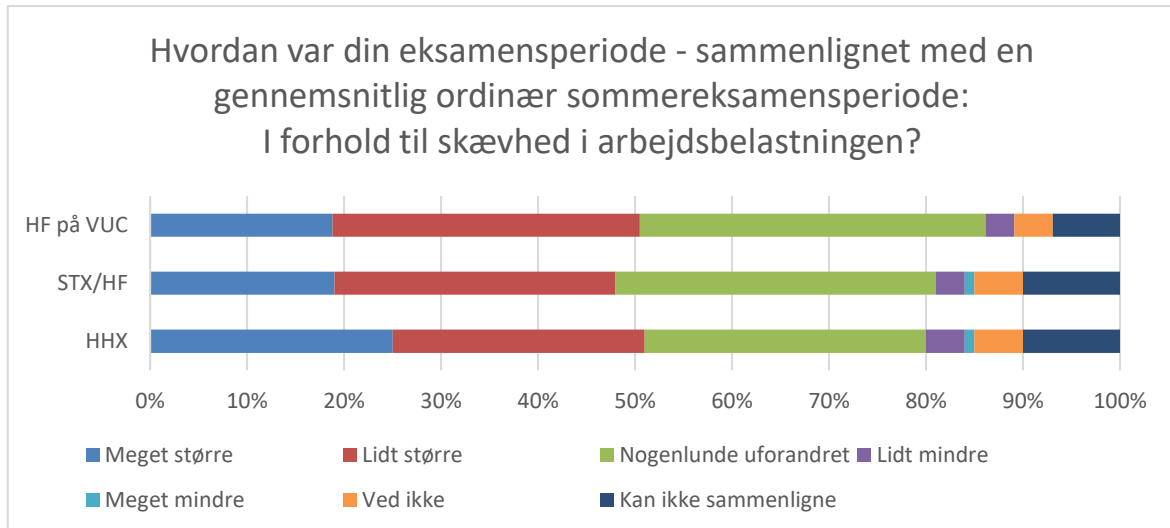
I forhold til samlet arbejds mængde:



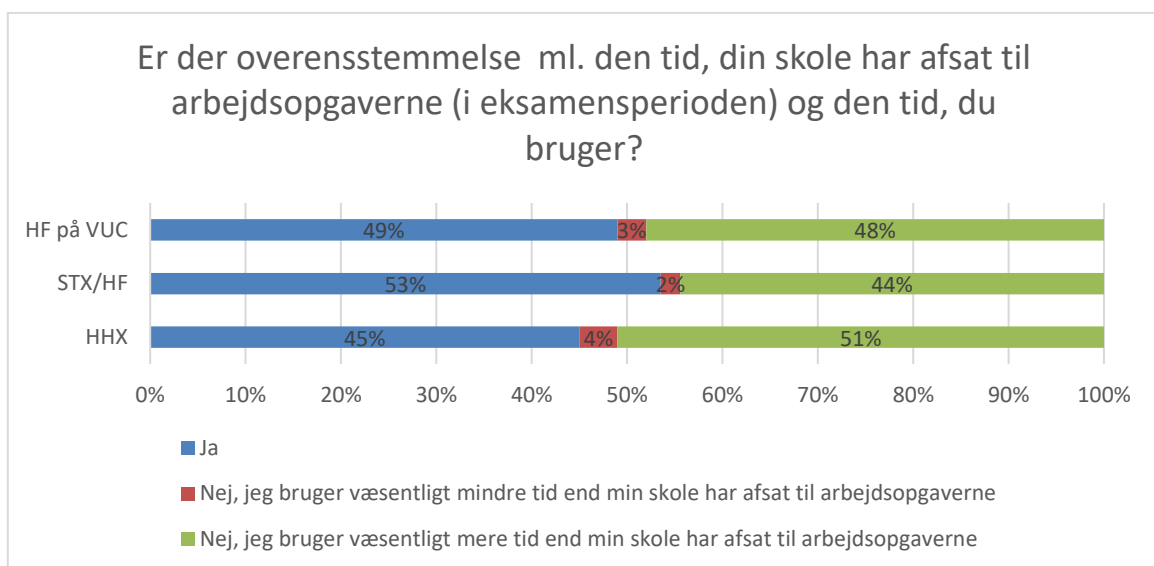
I forhold til mængden af andre opgaver end eksamen og censur:



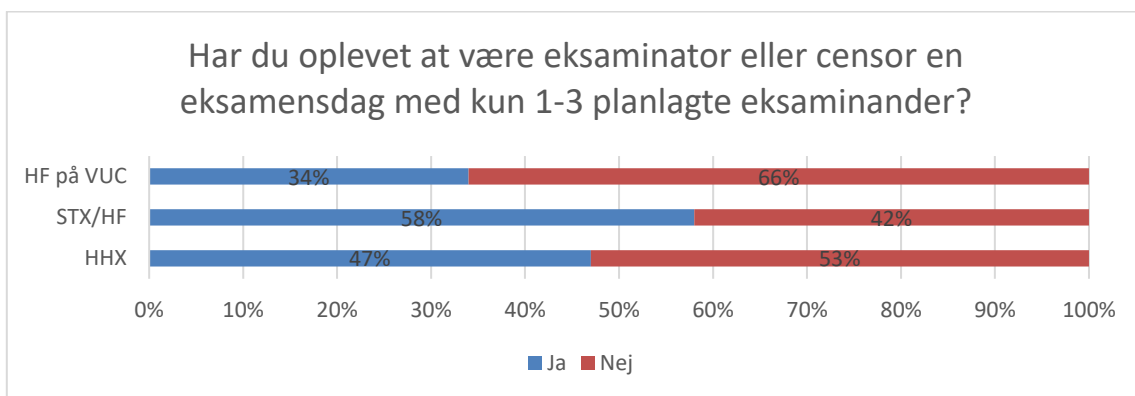
I forhold til skævhed i arbejdsbelastningen:



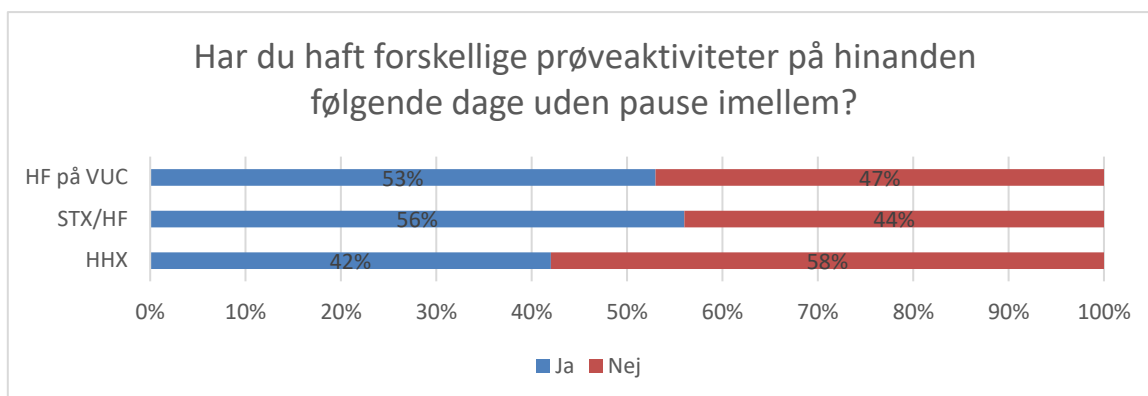
Overensstemmelse mellem afsat og forbrugt tid



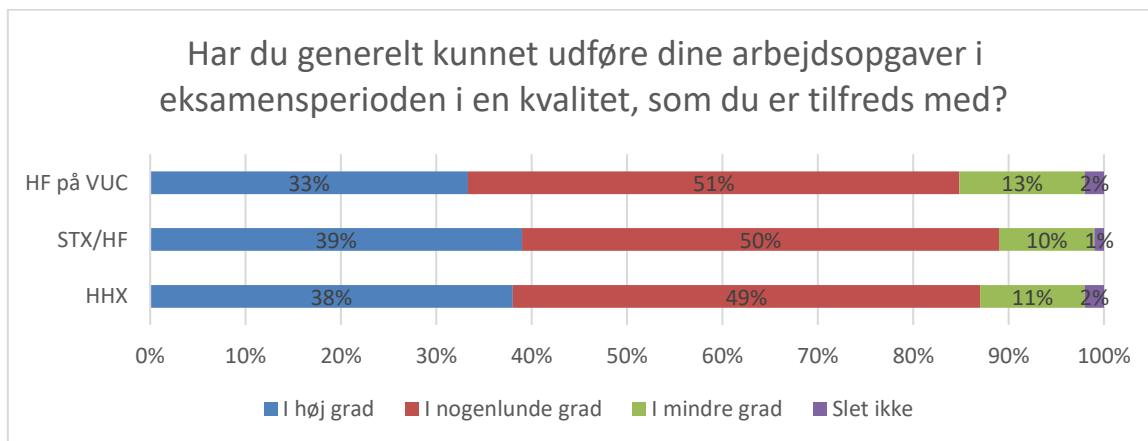
Eksaminator eller censor med få eksaminander



Forskellige prøveaktiviteter uden pauser



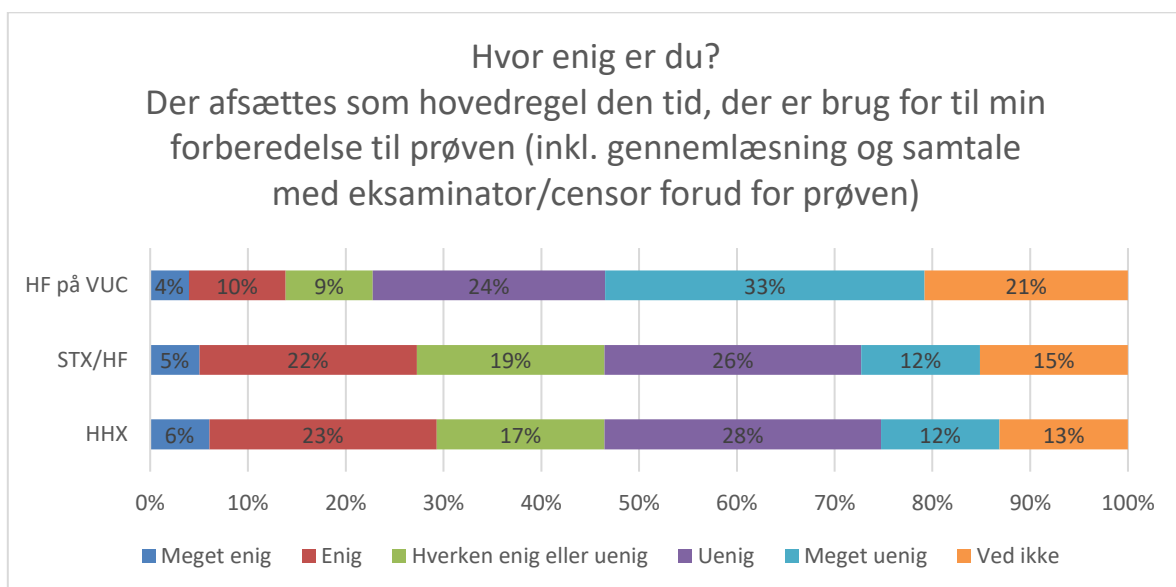
Kvalitet



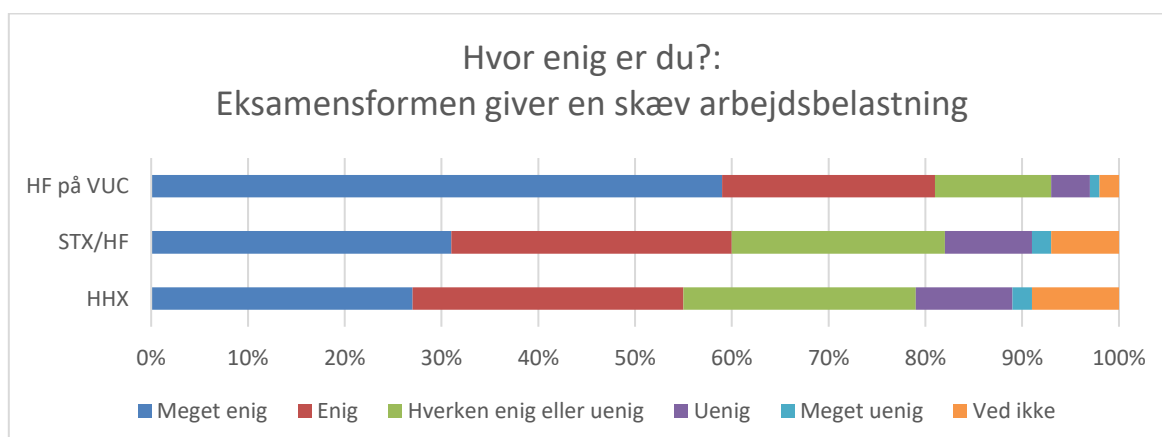
SRP, SOP og EOP

Hvor meget tid har din skole afsat til din forberedelse til prøven (inkl. gennemlæsning og samtale med eksaminator/censor forud for prøven)											
Tid afsat pr. projekt		0-30 min.	30-45 min.	45-60 min.	60-75 min.	75-90 min.	90-105 min.	105-120 min.	Mere end 120 min.	Det ved jeg ikke	Total
Skoleform	Erhvervsgymnasium - hhx	8%	6%	13%	6%	4%	5%	11%	2%	47%	236
	Alment gymnasium (stx/hf)	5%	4%	6%	4%	5%	2%	10%	8%	56%	1421
	Hf på VUC	3%	0%	3%	3%	5%	3%	18%	9%	57%	116
	Total	103	67	119	81	91	44	196	127	1002	1830

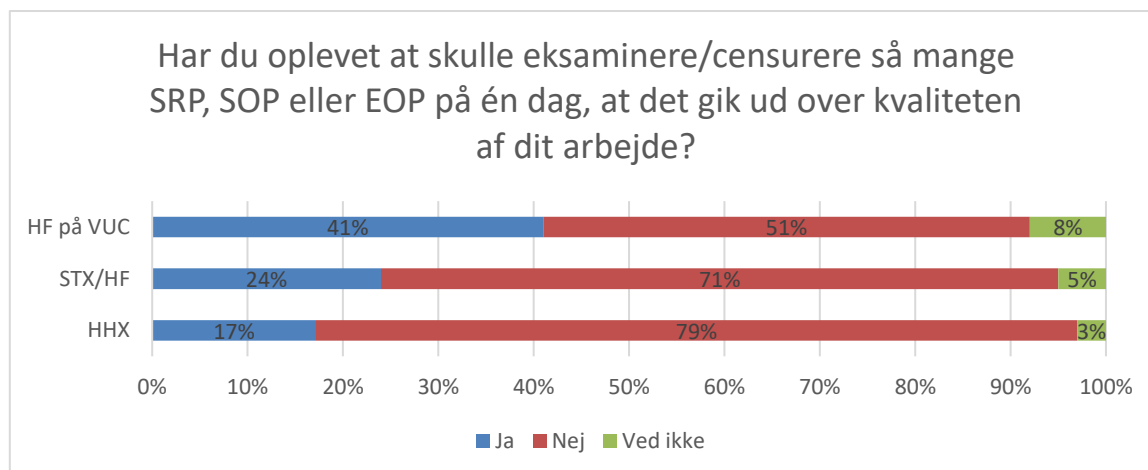
Tid til forberedelse til prøven (inkl. gennemlæsning og samtale med eksaminator/censor forud for prøven):



Eksamensformen og skæv arbejdsbelastning



Antal SRP, SOP eller EOP pr. dag og kvalitet



Opsummering og væsentlige pointer fra fritekstbesvarelsene

Bemærk: Bilag 1 indeholder en mere detaljeret opsummering af undersøgelsens fritekstbesvarelser

Spørgsmål 26: Hvis du synes, at der er væsentlige udfordringer ved sommereksamensperioden, som denne undersøgelse ikke spørger ind til, kan du beskrive dem her:

Det er et gennemgående tema i besvarelsene, at arbejdspresset i denne eksamensperiode har været højt. I fritekstsvarene fortæller lærerne om udfordringer med både SRP/SOP, ChatGPT og klager, aftalte tidsforbrug versus aktuelt tidsforbrug, det skriftlige censormøde, rejsetid og elevernes retssikkerhed.

Der tegner sig et tydeligt billede af, at lærerne enten må gå på kompromis med kvaliteten af deres arbejde eller deres egne arbejdsvilkår.

Arbejdspres og tidsregistrering

Uforudsigeligheden af eksamenskalenderen gør det vanskeligt i forhold til logistikken derhjemme og går ud over helligdage og weekender. Der gives udtryk for en stor mængde overarbejde, for lidt tid til at forberede eksamener og undervisning mellem censoropgaver, samt udfordringer med at kunne overføre timer, så man kan afvikle sit overarbejde i det følgende skoleår.

Der opleves også udfordringer med hvordan de forskellige skoler tidsregistrerer og afsætter tid til opgaver. I år har mange desuden været udsat for at have få elever oppe fra flere forskellige hold, hvilket betyder en større forberedelsestid end mange elever fra det samme hold. Dertil oplever nogle – særligt HF- og VUC-lærere – at de kun får løn for de gennemførte eksamener, hvilket er en udfordring hvis eleverne ikke dukker op.

SRP, SOP og EOP

Den ekstra eksamen, der nu er kommet med det mundtlige forsvar af SRP/SOP er en meget stor ekstraopgave. Oplevelsen er, at det medfører en ekstra belastning på særligt studieretnings- og A-fagslærerne, og der er mange lærere, som enten ikke kender forventningerne til, hvor meget arbejdstid, de skal bruge på opgaven eller oplever stor uoverensstemmelse mellem den afsatte tid til opgaven og det nødvendige tidsforbrug. De oplever, at de enten skal gå på kompromis med egne arbejdsvilkår og bruge fritid på at gennemlæse opgaven ordentligt, eller gå på kompromis med kvaliteten af opgavebedømmelsen. Flere oplever desuden, at koordinationen af samtalerne mellem censor og eksaminator er en tidsrøver, og nogle foreslår, at den rykkes til lige inden selve eksamen, eller at der aftales en fælles dag på forhånd.

Snyd og klager

Virtuelle værktøjer som ChatGPT fylder også hos nogle lærere og kan i tilfælde, hvor der er mistanke om snyd, øge arbejdsbyrden – om det så er SRP'en eller DHO'en betyder det en mere presset eksamenskalender med den uforudsete opgave.

Nogle lærere oplever også, at der er et højere antal klager fra elever (og forældre) end tidligere. Man er ikke helt klædt på til at håndtere det, og flere er bekymrede for, om der går inflation i karaktererne, fordi man gerne vil undgå den ekstra arbejdsbyrde som en eventuel klage kan resultere i.

Censormødet

Mange skriftlige censorer nævner, at censormødet i år var en stor udfordring. Den virtuelle afvikling fungerede dårligt, og man fik ikke den sædvanlige faglige sparring mellem kollegaer.

Spørgsmål 27: Hvis der er udfordringer knyttet til *resten af skoleårets prøve- og eksamensaktiviteter*, som du gerne vil gøre opmærksom på, kan du beskrive dem her:

En del temaer går igen fra fritekstsvarene på spørgsmål 26 i svarene på dette spørgsmål.

De væsentligste tilføjelser er, at man oplever, at for mange opgaver skal løses på for kort tid. Det forhold, at der ofte skal afvikles eksamen og undervises i samme periode, svækker kvaliteten.

Der opleves særskilte problemer med vintereksamen på hf. Det gælder særligt eksamen i de kreative fag og KS. Ydermere oplever en del lærere, at arbejdet med at gennemføre og bedømme vintereksamen glemmes i opgørelsen af den samlede arbejdstid.

SOP i vinterterminen på erhvervsgymnasierne opleves også særligt belastende pga. samtidig undervisning.

Der gives også udtryk for en stor belastning i forbindelse med de prøver, der er knyttet til afslutningen af grundforløbet – fx matematikscreening og prøverne i AP og NV. Nogle fags lærere får en stor og skæv arbejdsbelastning.

Det opleves som problematisk, at projekter som SRO, DHO og årsprøver nogle steder placeres i eksamensperioderne og dermed øger presset voldsomt.

Det høje arbejdspress opleves at have konsekvenser - bl.a. for solidariteten mellem skolerne i forhold til at levere censorer, men også når presset håndteres ved at flytte arbejdsopgaver til begyndelsen af næste skoleår.

Samlede undersøgelsesresultater

- En relativt stor andel af gymnasielærerne har oplevet, at arbejdsmængden – også i form af andre opgaver end eksamen og censur – er blevet større og mere skævt fordelt.
- Det er samlet set vanskeligt at konkludere i forhold til budgettal i eksamensperioden. Vi kan dog ret klart konstatere, at en stor del af gymnasielærerne bruger væsentligt mere tid på opgaverne i perioden, end der er afsat.
- Der er en relativt stor spredning på belastningen blandt lærerne målt som antal eksamensdage. Dem med den største belastning er også dem, der i størst grad oplever at bruge mere tid, end der er afsat.
- En stor del af lærerne vurderer, at de i høj- eller nogenlunde grad har kunnet udføre arbejdet i eksamensperioden i en kvalitet, de er tilfredse med.
Kvaliteten i opgaveløsningen hænger tydeligt sammen med (u)overensstemmelser mellem forbrugt og afsat tid – men ikke selve budgettallets størrelse.
- Mundtlige årsprøver er mere skævt fordelt end skriftlige, og der sker hyppigt, at lærere er eksamensvagter
- Halvdelen af deltagerne i undersøgelsen angiver at have haft eksamensdage med meget få eksaminander.
- En stor del af lærerne har prøvet at have forskellige prøveaktiviteter efter hinanden uden pauser. Det ser ud til, at oplevelsen af at kunne løse opgaverne i en tilfredsstillende kvalitet er mindre for dem, der har prøvet det. Et flertal af lærerne vurderer selv, at det maksimale antal prøvedage i træk uden kvalitetstab er 3.
- En stor del af bedømmerne ved denne sommers eksamen i SRP, SOP og EOP kendte ikke på forhånd opgavens omfang. Blandt dem, der kendte omfanget af opgaven, var der stor forskel på, hvor meget den fyldte, og noget tyder på, at omfanget er mindre på erhvervsgymnasierne i forhold til de almene gymnasier og VUC.
Bedømmerne er overvejende glade for eksamensformen, men er i relativt stor grad uenige i, at der afsættes den tid til forberedelsen, der er behov for.
En stor andel vurderer desuden, at eksamensformen medfører en skæv arbejdsbelastning. Forsamtalen repræsenterer for en del et besværligt planlægningsarbejde, men der er ikke en entydig holdning til, at den er unødvendig.
Endelig vurderer en del af bedømmerne, at de har skullet bedømme et antal projekter pr. dag, der medførte et kvalitetstab.
- Der er ikke på forhånd grund til at forvente en lettere rekruttering til det skriftlige censorkorps i fremtiden. Mange oplever, at der ikke er plads til at påtage sig opgaven pga. usikkerhed om belastningen eller et oplevet stor arbejdspress med de normale opgaver i eksamensperioden. En række nye forhold påvirker lysten – herunder i særlig grad sommerekamen i SRP, SOP og EOP.